

Bewertungsraster Diplomarbeit

ASGS Verein höhere Berufsbildung STPS Association pour la formation professionnelle supér SLPS Associazione per la formazione professionale superi Bewertungsraster Diplomarbeit	ieure Fore	visorisch	le Version .04.2025 .Diplom
Diplom/Titel	Expertin/Experte für Arbeitssicherheit und Ges	undheitsschutz mit eidg	. Diplom
Titel der Arbeit			
Kandidatin/Kandidat			
Kandidatennummer			
Betreuungsperson (falls vorhanden)			
Expertin/Experte 1		Ort:	
Expertin/Experte 2		Ort:	
Punkte / Note:	/	PK: Datum: Visum:	GS: Datum: Visum:

Version 4 vom 22. April 2025 Seite 1 von 10



1. Umfang der Arbeit

Siehe Punkte 5.2, 5.3, 5.5 und Anhang 2 der Wegleitung.

Umfang der Arbeit	Erfüllt	Nicht erfüllt	Anzahl Wörter	Max. Punkte	Err. Punkte
Umfang der Arbeit gemäss Merkblatt Diplomarbeit, Punkt 3.4. eingehalten				1	
		Falls nein:	Fehlversuch, Note 1		

Anzahl Wörter:	
Unter 9'000	Fehlversuch, Note 1
Spannbreite: 9'000-11'000	1 Punkt
11'001-12'500	0 Punkte
12'501 und mehr	Fehlversuch, Note 1

Version 4 vom 22. April 2025 Seite 2 von 10



Bewertung für die nachstehenden Kriterien (2 + 3)

3 / 6 Punkte: Immer gezeigt oder vollständig erfüllt 2 / 4 Punkte: Mehrheitlich gezeigt oder zum grössten Teil erfüllt

1 / 2 Punkte: Eher wenig gezeigt oder unvollständig erfüllt

0 Punkte: Nicht gezeigt oder nicht vorhanden / gar nicht erfüllt

2. Formale Kriterien

Beurteilungskriterien	Begründung für Punkteabzug	Max. Punkte	Erreichte Punkte
2.1 Sprache: - Arbeit sorgfältig, präzise und in sachlichem und lesbarem Stil verfasst - Korrekte Grammatik (inkl. Rechtschreibung und Zeichensetzung)		3	
 2.2 Die Vorgaben zum Aufbau der Diplomarbeit werden eingehalten: Alle Elemente gemäss Ziffer 5.3 vorhanden (vgl. inhaltliche Vorgaben) Titelblatt enthält die Angaben gemäss Ziffer 3.1.1 Anhang 2: Merkblatt Diplomarbeit Mindestens das Quellen- und Abkürzungsverzeichnis und die Eigenständigkeitserklärung sind im Anhang aufgeführt 		3	

Version 4 vom 22. April 2025 Seite 3 von 10

2.3 Formatierung: - Die Angaben zur Formatierung gemäss Ziffer 3.2. Anhang 2, Merkblatt Diplomarbeit, werden eingehalten - Quellen korrekt, vollständig und einheitlich aufgeführt - Korrekte Zitation im Text	3	
2.4 Visualisierungen:	3	
Total mögliche / erreichte Punkte Teil 2	12	

Version 4 vom 22. April 2025 Seite 4 von 10



3. Inhaltliche/fachliche Kriterien

3.1 Situationsanalyse	Begründung für Punkteabzug	Max. Punkte	Erreichte Punkte
3.1.1 Die Zusammenfassung (Abstract) gibt einen raschen Überblick und zeigt den Bedarf für eine Risikoanalyse/Risikobeurteilung auf.		3	
3.1.2 Der Antrag an die Geschäftsleitung zur Verbesserung der aktuellen Situation ist begründet (Argumentarium).		3	
3.1.3 Der Kontext und die Abgrenzung der Problematik (der in der Arbeit beschriebenen Firma, Prozesse etc.) sind präzise beschrieben.		3	
3.1.4 Die Situationsanalyse bezieht sich auf vorhandene Kennzahlen und Referenzwert.		3	
3.1.5 Relevante Gesetze, Verordnungen, Normen und Regeln werden erkannt und angewendet.		3	
Total mögliche / erreichte Punkte Teil	3.1	15	

3.2 Risikoanalyse / Risikobeurteilung	Begründung für Punkteabzug	Max. Punkte	Erreichte Punkte
3.2.1 Die Wahl der Methode zur Risikoanalyse/Risikobeurteilung ist erläutert (inkl. allfälligen Hinweisen zu sinnvollen Alternativen)		3	
3.2.2 Die Anwendung der Methode, inkl. allfälliger Anpassungen, ist beschrieben, stringent und nachvollziehbar.		3	
3.2.3 Die Notwendigkeit eines Beizugs bzw. der Nichtbeizug von zusätzlichen ASA-SpezialistInnen und weiteren FachspezialistInnen wird begründet.		3	
3.2.4 Der interdisziplinäre Einbezug geeigneter Personen aus der Organisation wird gewährleistet und nachvollziehbar beschrieben.		3	
3.2.5 Gefährdungen sind erkannt, plausibel und deren Risiken beurteilt.		6	
Total mögliche / erreichte Punkte Teil	3.2	18	

3.3 Risikominderung und - behandlung	Begründung für Punkteabzug	Max. Punkte	Erreichte Punkte
3.3.1 Die aufgeführten Massnahmen führen zu einer nachvollziehbaren und wirksamen Minderung der erkannten Risiken.		6	
3.3.2 Die definierten Massnahmen sind nach dem STOP-Prinzip priorisiert, verhältnismässig und in der Praxis umsetzbar.		6	
3.3.3 Es wird ausreichend auf Restrisiken, neue Risiken, bzw. weiterführende Fragen eingegangen.		6	
3.3.4 Kosten-Nutzen-Überlegungen sind vorhanden sowie nachvollziehbar.		6	
3.3.5 AS und GS ist in die Arbeitsprozesse auf strategischer und operativer Ebene integriert.		3	
3.3.6 Es wird zwischen Sofortmassnahmen und systemischen Massnahmen unterschieden.		3	
Total mögliche / erreichte Punkte Teil	3.3	30	

3.4 Massnahmen- umsetzung/Controlling	Begründung für Punkteabzug	Max. Punkte	Erreichte Punkte
3.4.1 Die Umsetzung der Massnahmen ist priorisiert, zeitlich geplant und die Verantwortlichkeiten sind geregelt.		3	
3.4.2 Anpassungen sowie / nicht Anpassungen am ASGS-Konzept oder Managementsystem des Betriebs sind begründet		3	
3.4.3 Der Prozess der Überprüfung zur langfristigen Wirksamkeit der Massnahmen wird beschrieben und ist nachvollziehbar.		6	
3.4.4 Die adressatengerechte Kommunikation im Betrieb zur Problematik bzw. Lösung wird konkret und zielgruppengerecht beschrieben (z.B. Kommunikationsplan, Kommunikationsgefässe)		6	
Total mögliche / erreichte Punkte Teil	3.4	18	



4. Gesamteindruck

6 Punkte: Die Arbeit ist in sich stimmig, hat einen roten Faden und die wichtigsten Punkte sind herausgearbeitet.

4 Punkte: Der Gesamteindruck der Arbeit erfüllt die Kriterien (In sich stimmig, Roter Faden, wichtigste Punkte) mehrheitlich.

2 Punkte: Der Gesamteindruck der Arbeit erfüllt die Kriterien (In sich stimmig, Roter Faden, wichtigste Punkte) ungenügend.

0 Punkte: Die Arbeit ist unverständlich. Ein roter Faden ist nicht erkennbar, Es werden keine wichtigen Punkte aufgezeigt.

4. Gesamteindruck der Arbeit	Begründung für den Punkteabzug	Max. Punkte	Err. Punkte
Die Arbeit ist in sich stimmig, hat einen roten Faden und die wichtigsten Punkte sind herausgearbeitet.		6	
Total mögliche / erreichte Punkte Te	il 4	6	

Version 4 vom 22. April 2025 Seite 9 von 10



Berechnung Note Diplomarbeit:

Zusammenstellung der Punkte									Ma Pu		Erreichte Punkte	
1. Umfang	der Arbeit										1	
2. Formale	Kriterien										12	
3. Inhaltlic	he/fachlich	ne Kriterie	n									
3.1 Situation	nsanalyse										15	
3.2 Risikoa	nalyse/Risi	kobeurteilu	ing								18	
3.3 Risikon	ninderung u	ınd -behan	dlung								30	
3.4 Massna	ahmenumse	etzung/Cor	trolling								18	
4. Gesamt	eindruck d	ler Arbeit									6	
Total Punk	te										100	
Note Erreichte Punkte									Schlus	snote		
Erreichte Punkte	0 - 4	5 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 -	- 84	85 - 94	95 - 100
Note	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5		5	5.5	6